



in arrivo. Relativamente a quella lista d'attesa è incrementato della giusta «dose» il campo «Arrived» che contiene costantemente la quantità di byte effettivamente arrivati a destinazione. Non

appena tale campo raggiunge l'effettiva lunghezza del messaggio (e può succedere anche subito, dopo il primo frame, se esso viaggiava effettivamente su un solo pacchetto) il messaggio è conside-

rato arrivato in toto, inoltrato all'effettiva porta destinataria creata da un processo in esecuzione su quella macchina occupata per la ricostruzione.

### Sender e Dispatcher

Il processo Sender, del quale data la sua estrema semplicità non è stato preparato un diagramma di flusso, si occupa di effettuare le spedizioni di frame. Frame provenienti dalla stessa macchina, quindi contenenti richieste o risposte da recapitare ad altri nodi appositamente «impacchettati» dal processo Packer, oppure frame di transito scartati dal processo Dispatcher che non li ha riconosciuti come propri. Attualmente i frame in via di spedizione vengono accodati tutti sulla stessa porta, sia quelli che provengono dal Dispatcher che quelli provenienti dal Packer. In altre parole non si è voluto stabilire una priorità tra frame in transito e frame in partenza ed effettivamente chi dei due processi esegue per primo la Send verrà per primo servito dal Sender.

Naturalmente nulla vieta di aggiungere una o più porte al processo Sender in modo da poter scegliere di volta in volta cosa inviare per prima, secondo uno

```

int p,i,t=0;
UBYTE pp[5];
ULONG mask=0;
char *vtg[5],*porta[5];
struct MsgPort *port[5];
struct adp_message *adpmag;

if ((mode & MODE_WAIT != mode & MODE_NOWAIT)==0) return(OP_FAIL);

porta[0] = p0;
porta[1] = p1;
porta[2] = p2;
porta[3] = p3;
porta[4] = p4;
vtg[0] = v0;
vtg[1] = v1;
vtg[2] = v2;
vtg[3] = v3;
vtg[4] = v4;

for (i=0;i<count;i++)
  Forbid();
  port[i] = (struct MsgPort *)FindPort(porta[i]);
  strcpy(vtg[i],**);
  if (port[i] != 0 && port[i]->mp_MsgList.lh_Head->ln_Succ)
    adpmag = (struct adp_message *)GetMag(port[i]);
    strcpy(vtg[i],adpmag->testo);t++;
    if (adpmag->mode & MODE_SYNC) ReplyMag(adpmag);
    else FreeMem(adpmag,sizeof(struct adp_message)+adpmag->len);
  Permit();
  if (port[i] != 0)
    pp[i] = port[i]->mp_SigBit;
    mask |= 1<<pp[i];
}

while ( t == 0 && (mode & MODE_WAIT) )
  p = Wait( mask );
  for (i=0;i<count;i++)
    if ((port[i] != 0) && (p & (1<<pp[i])))
      if (adpmag = (struct adp_message *)GetMag(port[i]))
        strcpy(vtg[i],adpmag->testo);t++;
        if (adpmag->mode & MODE_SYNC) ReplyMag(adpmag);
        else FreeMem(adpmag,sizeof(struct adp_message)+adpmag->len);
}

return(t);
}

.....
* M U L T I W A I T
* .....

MultiWait(count,p0,p1,p2,p3,p4)
char *p0,*p1,*p2,*p3,*p4;
{
int p,i,t=0;
UBYTE pp[5];
ULONG mask=0;
char *porta[5];
struct MsgPort *port[5];

porta[0] = p0;
porta[1] = p1;
porta[2] = p2;
porta[3] = p3;
porta[4] = p4;

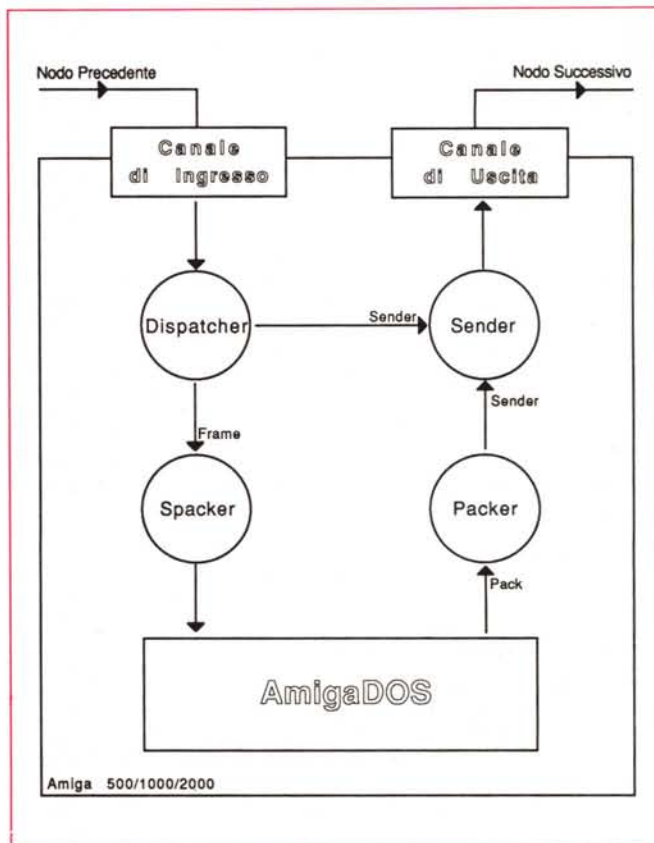
for (i=0;i<count;i++)
  Forbid();
  port[i] = (struct MsgPort *)FindPort(porta[i]);
  if (port[i] != 0 && port[i]->mp_MsgList.lh_Head->ln_Succ) t++;
  Permit();
  if (port[i] != 0)
    pp[i] = port[i]->mp_SigBit;
    mask |= 1<<pp[i];
}

while ( t == 0 )
  p = Wait( mask );
  for (i=0;i<count;i++)
    if ((port[i] != 0) && (p & (1<<pp[i])))
      if (port[i]->mp_MsgList.lh_Head->ln_Succ) t++;
}

return(t);
}

```

Figura 2 - I quattro processi di base di ADPnetwork.





schema di priorità, volendo, variabile dinamicamente. Ad esempio si potrebbero favorire i frame in transito, dal momento che compongono una operazione iniziata sicuramente prima dell'operazione in corso sulla nostra macchina. Oppure si potrebbe stabilire di prendere un frame per porta e così intervallare frame in transito con frame in partenza senza mai favorire nessuna opportunità. Ancora, potremmo stabilire la priorità delle singole macchine in rete in modo da favorire determinate postazioni che eseguono lavori più urgenti di altre.

Queste sono comunque tutte scelte che potremo valutare meglio solo quando saremo prossimi ad una release «abbastanza definitiva» di ADPnetwork (il progetto, sebbene funzionante, è in continuo sviluppo per ottimizzare quanto più è possibile tutto l'ottimizabile), testando così il comportamento in rete dei prodotti software di maggior interesse (che, fortunatamente per gli utenti e sfortunatamente per noi, non sono affatto pochi...).

Per quel che riguarda il processo Dispatcher, dando uno sguardo al suo diagramma di flusso, possiamo notare come sia anch'esso concettualmente molto semplice. Il suo lavoro è quello di aspettare sul canale di ingresso della rete l'arrivo di un frame. Arrivato il frame, la prima operazione che compie è controllare se il mittente è uguale al nome dello stesso nodo su cui gira il processo. In caso affermativo, infatti, ciò significa semplicemente che il frame ha fatto tutto il giro della struttura ad anello (passando per tutte le macchine in rete) con conseguente deduzione che il destinatario del messaggio in transito non esiste. Quando si verifica una situazione del genere ovviamente l'SDR invia un apposito messaggio d'errore al processo (in esecuzione sulla stessa macchina) che aveva richiesto un'operazione su una macchina inesistente. Se invece il mittente del messaggio è diverso dal nome del nodo in questione, il secondo test che effettua il Dispatcher è naturalmente sul destinatario. In questo modo smista i frame per altre macchine direttamente al Sender e i frame per quel nodo al processo Spacker che provvederà a ricostruire il messaggio originario man mano che arrivano i vari frame.

**Gli altri Processi**

ADPnetwork, come già detto più volte lo scorso mese, non si ferma certo qui. Esistono infatti altri due processi di importanza strategica che rendono la rete sufficientemente fault tolerant. La descrizione fatta finora praticamente riguarda la release 2.0 che al minimo

Diagramma di flusso del processo Dispatcher.

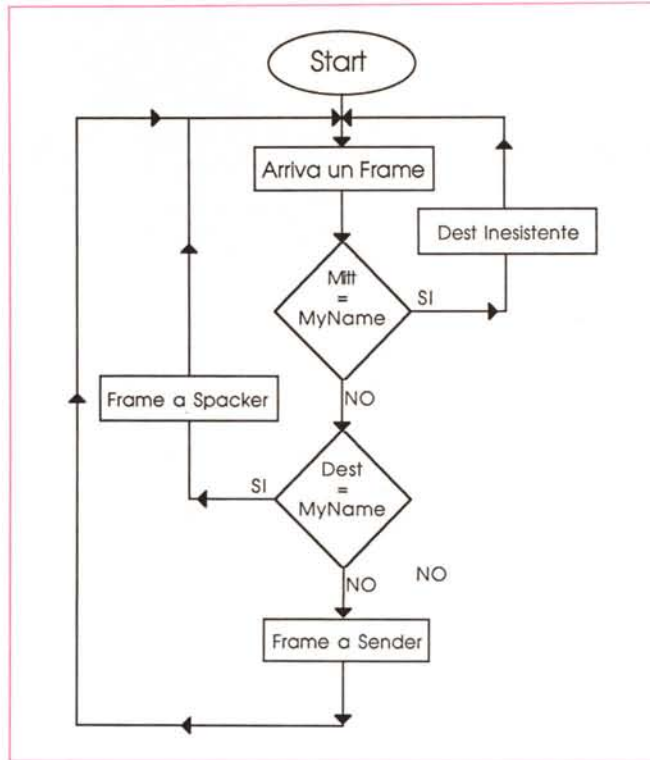
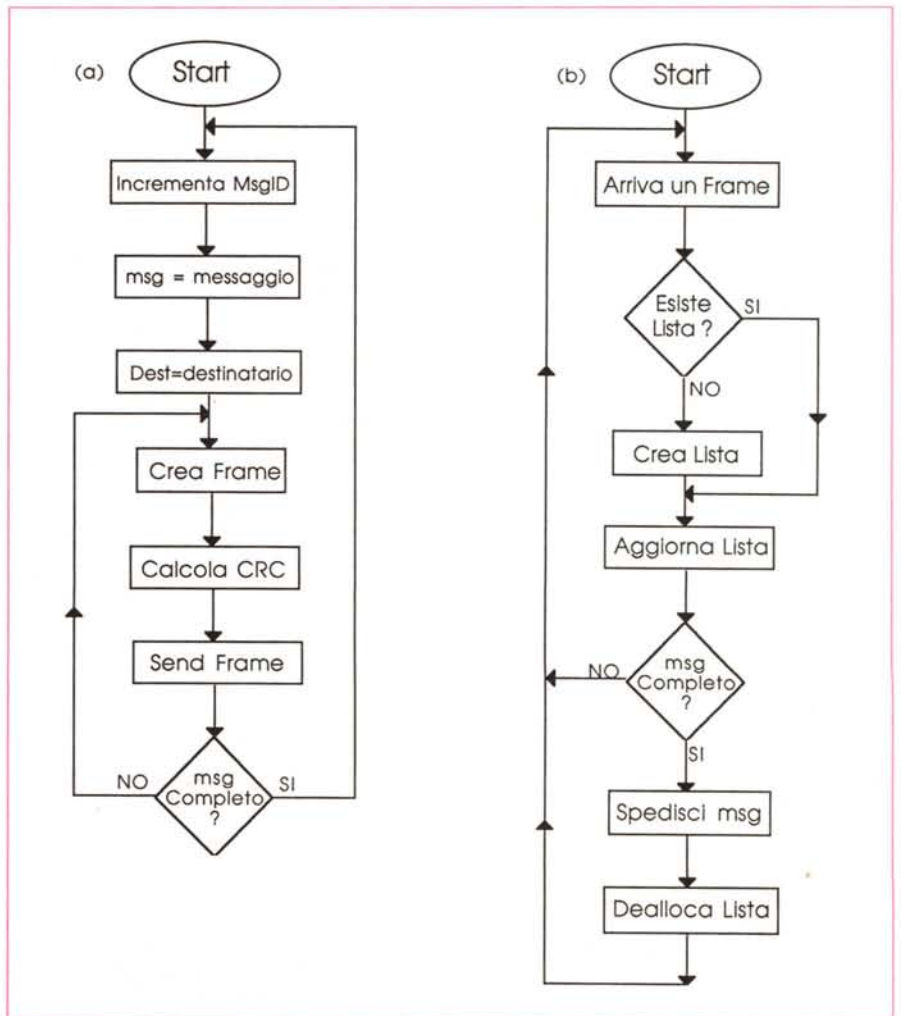


Diagramma di flusso dei processi Packer (a) e Spacker (b).





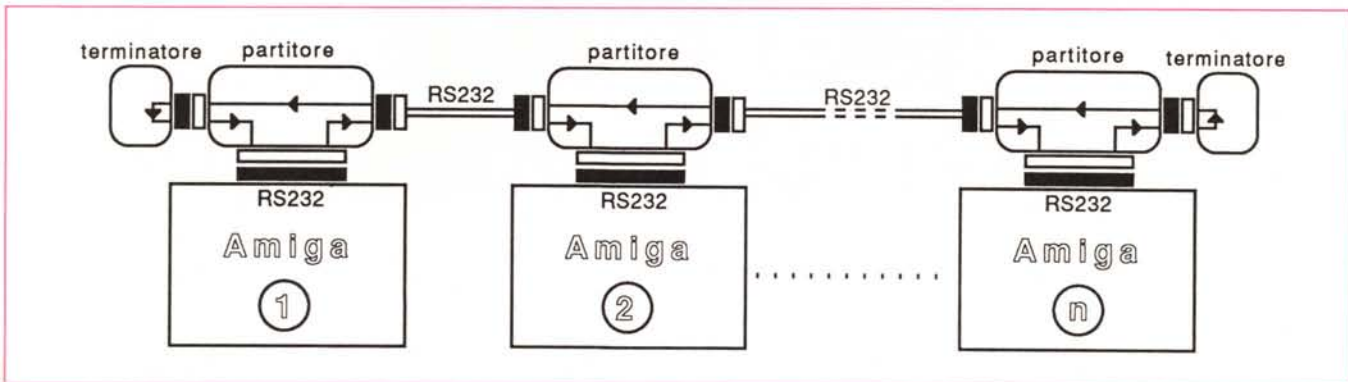


Figura 3 - Schema di collegamento di «n» Amiga attraverso la porta seriale.

errore di trasmissione dava forfait costringendo ad abortire le operazioni in esecuzione «coinvolte nell'intoppo».

Il processo Packer, in realtà, terminata la fase di impacchettamento del messaggio non butta via quest'ultimo ma lo passa così com'è al processo Replay. Contemporaneamente avvisa un altro processo, Timer, di avvertire il processo Replay dopo un prefissato intervallo di tempo. Ricevuto tale segnale di sveglia dal Timer, il processo Replay controlla quali frame sono giunti a destinazione e quali no, provvedendo a rispedire quelli «persi per strada». Ma come fa il processo Replay a stabilire quali frame sono arrivati e quali no?

Semplice: il Dispatcher della macchina destinataria, man mano che riceve i frame per quel nodo, provvede a reinviare un minipacchetto di ACK per ogni frame passato allo Spacker. Replay tiene nota degli ACK ricevuti e, conseguentemente, di quelli non ricevuti potendo così «dedurre» cosa manca al destinatario. Naturalmente se allo scadere del timeout tutti gli ACK erano tornati indietro, Replay non fa assolutamente nulla, se non deallocare la zona di memoria contenente copia del messaggio spedito. Bello, no?

### Utilizziamo la porta seriale

La figura 1 mostra, come detto, lo schema di collegamento circolare di ADPnetwork. Tale collegamento è dettato dallo stesso Software di Rete che lavora «sapendo» che le macchine sono collegate in quella maniera. Tutto ciò credo sia fin troppo chiaro e già da un pezzo. Al fine di testare il corretto funzionamento dei vari processi in esecuzione sulle macchine, a scopo puramente sperimentale, sin dai primi passi è stata utilizzata l'interfaccia seriale presente su ogni macchina. Per essere più precisi, ogni Amiga dispone di due interfacce

separate, ed utilizzabili separatamente, una di uscita ed una di ingresso. La prima la collegheremo alla macchina successiva, l'altra alla macchina precedente.

In questa situazione, viaggiando ai canonici 19200 bps, la rete funziona bene anche se molto lentamente per operazioni impegnative. Diciamo che la velocità ottenuta è circa un quarto della velocità di un'unità per microfloppey presente su ogni Amiga. Dunque se dobbiamo trasferire grossi file andiamoci pure a prendere un bel caffè, mentre per operazioni più rapide, se non siamo troppo abituati a velocità di altri sistemi possiamo anche chiudere un occhio (...una narice e un orecchio) e accontentarci della sola rete software.

Detto questo, onde evitare di realizzare cavi di forma stellare per connettere più macchine tra di loro (ognuna delle quali, come si sa, dotata di connettore unico della seriale) è stato ideato lo schema di collegamento di figura 3 utilizzando su ogni Amiga un banale partitore di ingresso e uscita, collegando le macchine intermedie con normali cavi seriali e dotando le macchine all'estremità di un opportuno terminatore. Da notare che, pur assomigliando ad un collegamento su bus, la comunicazione avviene attraverso la struttura ad anello di figura 1 e ciò può essere facilmente verificato seguendo, sempre in figura 3, le frecce presenti sui collegamenti elettrici che indicano la direzione del flusso di dati. Volendo aggiungere una nuova macchina, basterà utilizzare un nuovo partitore e un nuovo cavo seriale standard ed effettuare l'inserimento in qualsiasi punto; la struttura ad anello è sempre rispettata.

### Conclusioni

Nel cedere (momentaneamente...) la parola a Marco Ciuchini e Andrea Suato-

ni che a partire dal prossimo numero ci «canteranno» del loro Net-Handler per la rete, voglio spendere due parole sul futuro di ADPnetwork.

L'utilizzo di tale Software di Rete attraverso la porta seriale è effettivamente troppo limitativo. E se qualcuno pensa di far viaggiare la stessa a velocità più elevate (in teoria potrebbe andare anche ad oltre 100 Kbaud) sappia che anche ipotizzando di riuscire a raggiungere tali valori di velocità non possiamo utilizzare gli Amiga collegati in rete SOLO per la rete. Le singole postazioni devono infatti continuare a funzionare come normali Amiga su cui caricare, assieme all'SDR anche le applicazioni per lavorare.

Né, evidentemente, alla Commodore pensavano di utilizzare la seriale per scopi diversi dal semplice interfacciamento con periferiche, come invece succede nei Macintosh capaci di far viaggiare (senza battere ciglio) la loro seriale a oltre 200 Kbaud, implementando su di essa (sin dalla nascita del Mac) la rete AppleTalk.

L'alternativa è naturalmente unica, ed è possibile (ancora una volta) grazie alla struttura particolarmente aperta di Amiga: realizzare una scheda hardware da attaccare agli Amiga in modo da ottenere il duplice vantaggio di aumentare la velocità di trasferimento tra le macchine (utilizzando una forma di interfacciamento più evoluta) e demandare all'elettronica il riconoscimento dei frame. In questa maniera le macchine non interessate ad un trasferimento ma funzionanti, in quel momento, solo come ponte per la comunicazione non vengono affatto rallentate come invece accade utilizzando la seriale e le risorse interne di calcolo. Comunque di questo e di altri aspetti del futuro di ADPnetwork avremo modo di parlarne più in là. Arrivederci...