

Le insidie del nodo zero

Mancano ormai solo gli ultimi frammenti: poche routine, poche righe da aggiungere ad una procedura già vista il mese scorso, e potremo lasciarci QUED alle spalle. Queste ultime battute ci offriranno l'occasione di mettere l'accento sugli aspetti più delicati della manipolazione di liste circolari doppie: la cancellazione di nodi, la copia o lo spostamento di nodi da un punto all'altro della lista. Sono proprio questi i punti che con maggiore probabilità vi offrono l'occasione di sbagliare. Come già detto più volte, anche se non voleste usare QUED per i fini per cui è stato scritto (un editor di linea usabile in file batch), le routine contenute in QLIST.INC possono essere agevolmente inserite in altri programmi; con gli accorgimenti che vedremo tra breve potrete ormai sentirvi padroni delle liste circolari doppie, tanto che... il mese prossimo dovremo necessariamente cominciare a trattare strutture di dati un po' diverse

La volta scorsa abbiamo cominciato a vedere l'ultimo file del sorgente di QUED, QCOMD.INC. Poiché si tratta del file più lungo, ne abbiamo visto solo una parte. Le procedure principali sono *Q_EseguiGlob*, che esegue i comandi globali, e *Q_Esegui*, che esegue tutti i comandi (quelli globali una riga per volta, essendo ripetutamente chiamata dall'altra), dopo aver chiamato *Q_Default*. Il «nociolo» di *Q_Esegui* è rappresentato da una istruzione **case** che, secondo il comando digitato dall'utente, compie una serie di azioni: tutte molto semplici, vuoi perché è semplice il comando (come «Quit», ad esempio), vuoi perché il lavoro viene in realtà svolto da altre procedure. Alcune di queste sono contenute nello stesso file QCOMD.INC, altre in QFILE.INC o, soprattutto, in QLIST.INC. Abbiamo già visto come vengono implementati alcuni dei comandi che non richiedono routine contenute in questi file, ora vedremo tutte quelle che restano.

Prompt, Silent, Help, help

Sono comandi «di stato»: l'esecuzione di ognuno di essi si riduce alla «inversione» del valore di un flag. Se *MostraPrompt* vale FALSE, l'utente deve fare un po' d'attenzione quando usa i comandi «append», «change» o «insert»; l'immissione di nuove righe di testo deve terminare con un punto prima che si possano dare altri comandi, altrimenti quelli che sembrano comandi verranno in realtà aggiunti come nuove righe al testo in memoria. Se *MostraPrompt* vale TRUE, invece, quando l'editor aspetta un comando lo annuncia visualizzando un prompt («>» per default, ma può essere cambiato con l'opzione -p quando si fa partire il programma). All'inizio *MostraPrompt* vale FALSE, per non «imbrattare» lo schermo se l'esecuzione viene comandata mediante un file batch, come nell'esempio proposto nel numero di luglio dello scorso anno.

MostraTotRighe governa invece la visualizzazione del numero di righe lette da o scritte su un file: normalmente il

numero viene visualizzato, al fine di dare conferma del buon esito dell'operazione di I/O; se *MostraTotRighe* vale invece FALSE tutto avviene «al buio», come potrebbe essere preferibile quando si lancia QUED da un file batch. Si tratta di una logica un po' opposta a quella del prompt, ma un errore di lettura/scrittura può anche essere considerato troppo grave per rimanere nascosto per default (e poi... l'ed di Unix funziona così!). In ogni caso l'utente può cambiare quando vuole lo stato di quei flag con i comandi «P» («Prompt») e «S» («Silent»), o con opzioni nella riga comando.

Analogo la situazione per i messaggi d'errore: normalmente *ErrorInChiaro* vale FALSE, e quindi quando qualcosa non va viene solo mostrato un ermetico punto interrogativo. È un po' come per il prompt, nel senso che da un lato un tale ermetismo può risultare ostico solo le prime volte, dall'altro si può cambiare il comportamento del programma in ogni momento invertendo il flag con «H» («Help»). Si sa che comunque non serve chiudere la stalla dopo che sono scappati i buoi: non sarebbe molto utile chiedere messaggi in chiaro *dopo* essere rimasti interdetti davanti ad un misterioso punto interrogativo. Ecco quindi che il comando «H» per prima cosa visualizza un messaggio relativo all'ultimo errore che si è verificato, e abbiamo anche un comando «h» («help») che si limita a questo, senza modificare il flag *ErrorInChiaro*.

substitute

Se i comandi di stato sono i più semplici, il comando «s» è invece quello più ingombrante: si serve sia di una apposita procedura in QCOMD.INC che di alcune routine di QLIST.INC. Questo accade perché si tratta di un comando molto flessibile: può agire su tutto il testo su tutte le righe «marcate» per l'esecuzione come comando globale, o su una sola riga; in ogni riga può sostituire solo la prima o tutte le occorrenze della stringa indicata. Se eseguito come comando locale provoca l'emissione di

un messaggio d'errore se non trova nella riga corrente la stringa da sostituire, ma se eseguito come comando globale considera corretta anche un'esecuzione che non opera alcuna sostituzione (nel primo caso, infatti, potrei aver sbagliato riga; nel secondo potrei aver voluto solo sostituire, ad esempio, tutti i «Febbraio» con «febbraio», e perché non ci sia errore basta che non ci sia alcun febbraio maiuscolo, che ci fosse prima o no).

La ricerca e la sostituzione di stringhe sono argomenti piuttosto delicati, nel senso che si possono usare numerosi diversi algoritmi, alcuni dei quali piuttosto complicati, e che non è affatto facile decidere quale sia l'algoritmo migliore. Il Turbo Pascal offre comunque molte comode procedure di manipolazione di stringhe, con le quali si può agevolmente trovare una soluzione al problema. È quanto viene fatto in QUED; chi volesse un approfondimento può provare a cominciare con gli *Algorithms* di Robert Sedgewick (Addison-Wesley).

file-name, read, write

Si può far leggere un file a QUED indicandone il nome nella riga comando, o anche in un secondo momento con il comando «r» («read»). In ogni caso il nome del file letto viene conservato nella variabile *NomeFile*. Le righe lette verranno «appese» a quella corrente o a quella indicata subito prima del comando «r»; ciò consente di inserire il contenuto di un file nel punto desiderato dell'eventuale testo in memoria. Se non c'è alcun testo in memoria, per riga corrente si intende quella puntata da *NodoZeroPtr*. È questo uno dei vantaggi delle liste circolari con nodo «zeresimo»: l'aggiunta di nuovi nodi avviene nello stesso modo sia che si tratti di inserire nodi in una lista che già ne ha alcuni sia che si tratti di creare con quei nodi una nuova lista; proprio perché, grazie al nodo «zeresimo», una lista non è mai davvero vuota. Il prezzo di tali vantaggi, come vedremo subito, è solo la necessità di un po' di cautela.

Lo scopo della variabile *NomeFile* è quello di fornire una nome di file di default per i comandi «read» e «write»: non è necessario digitare espressamente il nome del file che si vuole leggere o scrivere, se questo coincide con quello conservato in *NomeFile*; il comando «f» («file-name») serve appunto a verificare il contenuto di questa variabile, oppure a cambiarlo se seguito da un nuovo nome (che le routine di analisi lessicale parcheggiano nella variabile *String1*).

Il comando «w» («write») scrive su un file tutto il testo in memoria o anche (se preceduto dalla indicazione di una riga iniziale e di una finale) solo una sua parte. Se non viene indicato un nome di file si usa quello memorizzato in *NomeFile*.

Quando si esegue un comando «read» viene assegnato il valore TRUE alla variabile *Cambiamenti*: tutte le routine che alterano il testo in memoria fanno la stessa cosa per consentire ad altri comandi, come «quit», di verificare che il testo cambiato sia stato salvato prima di perderlo. *Cambiamenti* diventa invece FALSE se con «write» si scrive su disco tutto il testo.

Ed eccoci alla «cautela». Come vedremo subito, le routine di analisi sintattica devono accettare come numero di riga valido uno zero, che indica ovviamente la riga «zeresima». Si può aggiungere testo dopo tale riga (ad esempio con «Or»), ma altre operazioni sono assolutamente da evitare: non ha senso, in particolare, scrivere su un file una «riga» che in realtà non appartiene al testo in memoria. L'unica soluzione è quindi di effettuare i necessari controlli quando si devono eseguire operazioni che non possono agire indifferentemente sulla riga «zeresima» e su quelle «normali». Il codice per il comando «write» comincia appunto con un test di questo tipo.

append, insert, delete, change, copy, move

Con «a» («append») si aggiungono nuove righe; se viene indicata una riga

(con un numero o con una stringa in essa contenuta), le nuove righe vengono inserite dopo di questa, altrimenti dopo la riga corrente. Viene utilizzata a questo scopo una procedura dichiarata in QLIST.INC, che si incarica pure di rendere «corrente» l'ultima riga aggiunta.

Quando il programma parte, se non si è letto un file, «append» è probabilmente il primo comando usato; le righe vengono in tal caso aggiunte al nostro famoso nodo zero. Un'operazione del genere è anche possibile quando abbiamo già un testo in memoria, se vogliamo inserire nuove righe all'inizio: si può usare un comando «Oa» per dire al programma di aggiungere le righe dopo la «zeresima», ovvero prima della prima.

Il comando «i» («insert») è molto simile; la differenza è che le nuove righe vengono inserite prima della riga indicata o di quella corrente. Per inserire nuove righe all'inizio del testo si possono quindi usare due comandi, «Oa» oppure «1i». La somiglianza tra i due comandi è comunque tale che «insert» usa le stesse routine di «append», solo passando loro come parametro *RP2.Prev* invece di *RP2* (avevamo già visto qualche mese fa che si potevano unificare in questo modo le routine di «inserimento prima» e «inserimento dopo»: un vantaggio delle liste doppie). C'è però bisogno anche qui di un po' di cautela: se si accettasse un comando come «Oi», l'utente scoprirebbe di aver «aggiunto alla fine» invece di «inserire all'inizio» come probabilmente voleva; bisogna quindi per prima cosa controllare che *RP2* non sia uguale a *NodoZeroPtr*.

Con «d» («delete») il pericolo è ancora maggiore: non si può correre il rischio che venga cancellato proprio il nodo zero. Avevamo già visto che le routine di analisi sintattica (in QPARS.INC) si incaricano di controllare che la sublista indicata dall'utente non passi per il nodo zero (ad esempio con «34,2p»: non si possono stampare le righe dalla trentaquattresima alla seconda), ma ora bisogna anche


```

QUIT : Stato := FINEDATA1; (* Quit *)
SILENT: MostraTotRighe := not MostraTotRighe; (* Silent *)
EDIT, EDITIF: (* Edit, edit *)
  if (Cmd = EDITIF) and Cambiamenti then Stato := ERRNOSALV
  else begin
    Q_NomeFile(Stato);
    if Stato = OK then begin
      if NodoZeroPtr^.Next <> NodoZeroPtr then
        DelSubLista(NodoZeroPtr^.Next, NodoZeroPtr^.Prev);
      NodoCorrPtr := NodoZeroPtr;
      CopiaNCPtr := NodoZeroPtr;
      Q_ReadFile(NodoCorrPtr, Stato)
    end;
    if Stato = OK then Cambiamenti := FALSE
  end;
NOMFIL: if String1 = '' then (* file-name *)
  if NomeFile <> '' then begin
    writeln(StdOut, NomeFile); flush(StdOut)
  end
  else Stato := ERRNOMEF
  else NomeFile := String1;
DEL : if RP1 <> NodoZeroPtr then begin (* delete *)
  NodoCorrPtr := RP2^.Next;
  if NodoCorrPtr = NodoZeroPtr then NodoCorrPtr := RP1^.Prev;
  DelSubLista(RP1, RP2);
  Cambiamenti := TRUE
end
else Stato := ERRSUBLST;
NUMERA: begin (* number *)
  nFlag := FALSE; pFlag := FALSE; Q_nPrint(RP1, RP2, Stato)
end;
FINECMD, PRINT : begin (* print *)
  nFlag := FALSE; pFlag := FALSE; Q_Print(RP1, RP2, Stato)
end;
SUBST : Q_Subst(RP1, RP2, gFlag, nFlag, pFlag, Glob, Stato); (* subst *)
APPEND: Q_Append(RP2, Stato); (* append *)
INS : if RP2 <> NodoZeroPtr then (* insert *)
  Q_Append(RP2^.Prev, Stato)
  else Stato := ERRNUM;
CHANGE: if RP1 <> NodoZeroPtr then begin (* change *)
  NodoCorrPtr := RP1^.Prev;
  DelSubLista(RP1, RP2);
  Q_Append(NodoCorrPtr, Stato)
end
else Stato := ERRSUBLST;
NUMLIN: begin (* '?' *)
  p := NodoZeroPtr^.Next; n := 0;
  while p <> RP2^.Next do begin
    n := n + 1; p := p^.Next
  end;
  writeln(StdOut, n); flush(StdOut)
end;
MOVETO: if RP1 = NodoZeroPtr then Stato := ERRSUBLST (* move *)
  else begin
    MuoviSubLista(RP1, RP2, RP3, Stato); NodoCorrPtr := RP2;
    if Stato = OK then Cambiamenti := TRUE
  end;
COPYTO: if RP1 = NodoZeroPtr then Stato := ERRSUBLST (* copy *)
  else begin
    CopiaSubLista(RP1, RP2, RP3, Stato); NodoCorrPtr := RP2;
    if Stato = OK then Cambiamenti := TRUE
  end;
READF : begin (* read *)
  Q_NomeFile(Stato);
  if Stato = OK then Q_ReadFile(RP2, Stato);
  if Stato = OK then Cambiamenti := TRUE
end;
WRITEF: if RP1 = NodoZeroPtr then Stato := ERRSUBLST (* write *)
  else begin
    Q_NomeFile(Stato);
    if Stato = OK then Q_WriteFile(RP1, RP2, Stato);
    if (Stato = OK) and (RP1 = NodoZeroPtr^.Next)
      and (RP2 = NodoZeroPtr^.Prev) then Cambiamenti := FALSE
  end
end;
if Stato = OK then
  if nFlag then Q_nPrint(NodoCorrPtr, NodoCorrPtr, Stato)
  else if pFlag then Q_Print(NodoCorrPtr, NodoCorrPtr, Stato)
end;
procedure Q_EseguiGlob(ch: char; RP1, RP2: NPtr;
  gFlag, nFlag, pFlag: boolean; var Stato: integer);
(* V. numero di gennaio *)

```

Il file QCOMD.INC, contenente le routine per l'esecuzione dei comandi di QUED. È riportata solo l'intestazione delle procedure illustrate il mese scorso, ma Q_Esegui, pubblicata in versione «ridotta» a gennaio, viene riproposta per intero.

riga cancellata. È necessario quindi assegnare sia a *NodoCorrPtr* che a *CopiaNCPtr* il valore di *NodoZeroPtr* subito prima del «read».

Conclusioni

E così abbiamo finito. Manca in realtà un ultimo comando, quello dato con un segno di uguale (ritorna il numero di riga della riga indicata, oppure, per default, dell'ultima riga: utile in tal caso per vedere quanto è lungo il testo in memoria), ma è talmente semplice!

Piuttosto, prima di lasciare definitivamente QUED, potremmo tracciare un breve bianco.

Abbiamo discusso di metodi di programmazione, dei criteri per la scelta delle strutture di dati più adatte; abbiamo distinto tra programmi dominati dalla struttura dell'output e programmi dominati dalla struttura dell'input; abbiamo visto cosa sono e come si gestiscono liste sequenziali e concatenate, lineari e circolari, semplici e doppie; abbiamo anche visto (sarebbe meglio però dire «intravisto»...) tecniche di analisi lessicale, sintattica e semantica dell'input.

Le routine illustrate questo mese vi hanno mostrato quanto possa essere semplice creare, cancellare, muovere, copiare i nodi di una lista, ed anche combinare insieme alcune di queste azioni, servendosi delle procedure contenute in QLIST.INC, facilmente portabili ad altri programmi. Vi hanno messo in guardia dai più probabili errori, chiarendo però anche che, in fondo, basta un po' d'attenzione.

A partire dal mese prossimo potremo vedere che liste e puntatori rappresentino strumenti preziosi anche in programmi completamente diversi da QUED, tanto più che basta cambiare il «tipo» o il numero dei campi-puntatore di un nodo per risolvere agevolmente problemi altrimenti ben ardui. Avremo anche modo di approfondire il tema dell'analisi dell'input, in QUED solo abbozzato: parleremo della lettura di un particolare tipo di file ma anche della implementazione di un colloquio meno spartano tra programma e utente. Il tutto sfruttando le potenzialità delle nuove versioni del Turbo Pascal.

Appuntamento a marzo!

MC