

01*LBL "DEXPI"	34 LASTX	67 GTO 04	100 7	133 +
02 CLR0	35 1 E3	68 1 E-3	101 RCL 03	134 STO Y
03 FIX 0	36 /	69 ST+ 08	102 +	135 RCL 01
04 CF 21	37 RCL 03	70 ISG 07	103 1 E3	136 /
05 CF 29	38 9	71*LBL 04	104 /	137 INT
06 6	39 +	72 2	105 9	138 STO 00
07 /	40 +	73 ST+ 01	106 +	139 RCL 01
08 .9	41 STO 07	74 RCL 07	107 STO 04	140 *
09 +	42*LBL 00	75 STO 04	108 SF 12	141 -
10 INT	43 RCL 05	76*LBL 05	109 SF 21	142 RCL 06
11 STO 03	44 VIEW X	77 XEQ 02	110 RDV	143 *
12 10	45 8	78 RCL 04	111 123	144 X() 00
13 *	46 *	79 RCL 03	112 ACCHR	145 RTN
14 STO 02	47 STO 01	80 -	113 " = 3, "	146*LBL 03
15 1	48 RCL 07	81 X()Y	114 ACR	147 RCL 00
16 ST+ 03	49 STO 04	82 ST+ IND Y	115 FIX 6	148 RCL IND 04
17 STO 05	50*LBL 01	83 ISG 04	116*LBL 06	149 RCL 01
18 1 E6	51 XEQ 02	84 GTO 05	117 *PI*	150 *
19 STO 06	52 STO IND 04	85 CLX	118 RCL IND 04	151 +
20 3	53 ISG 04	86 STO 00	119 RCL 06	152 STO IND 04
21 *	54 GTO 01	87 1	120 /	153 RCL 06
22 STO 00	55 CLX	88 ST+ 05	121 ARCL X	154 /
23 RCL 03	56 STO 00	89 RCL 05	122 ASHF	155 INT
24 RCL 03	57 RCL 05	90 RCL 02	123 ACR	156 STO 00
25 8	58 2	91 X#Y?	124 ISG 04	157 RCL 06
26 +	59 *	92 GTO 00	125 GTO 06	158 *
27 +	60 DSE X	93 RCL 03	126 PRBUF	159 ST- IND 04
28 LASTX	61 STO 01	94 8.000	127 CF 12	160 DSE 04
29 1 E3	62 RCL 00	95 +	128 FIX 0	161 GTO 03
30 /	63 STO 04	96 STO 04	129 RTN	162 .END.
31 X()Y	64 XEQ 03	97 1	130*LBL 02	
32 +	65 RCL IND 07	98 STO 01	131 RCL 00	
33 STO 08	66 X#0?	99 XEQ 03	132 RCL IND 04	

Listato del programma "DEXPI"

01*LBL "DEXPI2"	38 9	75 STO 04	112 /	149 *
02 CLR0	39 +	76*LBL 05	113 10	150 -
03 FIX 0	40 +	77 XEQ 02	114 +	151 RCL 06
04 CF 21	41 STO 07	78 RCL 04	115 STO 04	152 *
05 CF 29	42*LBL 00	79 RCL 02	116 SF 21	153 X() 00
06 6	43 RCL 05	80 -	117 *PI = 3, "	154 RTN
07 /	44 VIEW X	81 X()Y	118 ARCL 09	155*LBL 03
08 .9	45 8	82 ST+ IND Y	119 AVIEW	156 RCL 00
09 +	46 *	83 ISG 04	120 FIX 6	157 RCL IND 04
10 INT	47 STO 01	84 GTO 05	121*LBL 06	158 RCL 01
11 STO 03	48 RCL 07	85 CLX	122 SF 25	159 *
12 10	49 STO 04	86 STO 00	123 XEQ 07	160 +
13 *	50*LBL 01	87 1	124 ISG 04	161 STO IND 04
14 STO 02	51 XEQ 02	88 ST+ 05	125*LBL 10	162 RCL 06
15 1	52 STO IND 04	89 RCL 05	126 XEQ 07	163 /
16 ST+ 03	53 ISG 04	90 RCL 02	127 CLA	164 INT
17 STO 05	54 GTO 01	91 X#Y?	128 ARCL Y	165 STO 00
18 1 E6	55 CLX	92 GTO 00	129 ARCL X	166 RCL 06
19 STO 06	56 STO 00	93 RCL 03	130 AVIEW	167 *
20 3	57 RCL 05	94 8.000	131 ISG 04	168 ST- IND 04
21 *	58 2	95 +	132 GTO 06	169 DSE 04
22 STO 00	59 *	96 STO 04	133 *FINE*	170 GTO 03
23 RCL 03	60 DSE X	97 1	134 CF 12	171 RTN
24 RCL 03	61 STO 01	98 STO 01	135 CF 21	172*LBL 07
25 8	62 RCL 05	99 XEQ 03	136 AVIEW	173 RCL IND 04
26 +	63 STO 04	100 RCL 03	137 CF 25	174 RCL 06
27 +	64 XEQ 03	101 8	138 RTN	175 /
28 LASTX	65 RCL IND 07	102 +	139*LBL 02	176 *-----*
29 1 E3	66 X#0?	103 *.....*	140 RCL 00	177 FC? 25
30 /	67 GTO 04	104 ASTO IND X	141 RCL IND 04	178 *-----*
31 X()Y	68 1 E-3	105*LBL *P*	142 +	179 FC? 25
32 +	69 ST+ 08	106 SF 12	143 STO Y	180 RDV
33 STO 00	70 ISG 07	107 FIX 0	144 RCL 01	181 ARCL X
34 LASTX	71*LBL 04	108 7	145 /	182 ASHF
35 1 E3	72 2	109 RCL 03	146 INT	183 ASTO X
36 /	73 ST+ 01	110 +	147 STO 00	184 END
37 RCL 03	74 RCL 07	111 1 E3	148 RCL 01	

Listato del programma "DEX P12"

Il calcolo di π

Nel 1671 il matematico alsaziano J.H. Lambert pubblicava la prima dimostrazione dell'irrazionalità del numero π , definito come rapporto tra la lunghezza di una circonferenza e quella del suo diametro.

Questo significa che π è un numero decimale illimitato aperiodico, e che il suo valore esatto non sarà mai noto.

Il problema della determinazione di π con il grado di approssimazione voluta ha tuttavia suscitato l'interesse dei matematici di ogni tempo.

Nell'antichità la più celebre valutazione di π è quella riportata nello scritto "Misura del circolo", in cui Archimede (III° sec. a.C.), partendo dall'esagono inscritto in una circonferenza e calcolando i perimetri dei poligoni regolari inscritti e circoscritti di 96 lati, stabili che π è maggiore di $3 + 10/71$ e minore di $3 + 1/7$ (22/7). Anzi, in un passo di Erone, sembra che sia riportata, attribuita al grande matematico siracusano, la limitazione ancora più precisa

$$\frac{211875}{67444} < \pi < \frac{195888}{62351}$$

Il procedimento usato da Archimede evidenzia un primo metodo per la determinazione di π : consideriamo il poligono di 2^n lati inscritto in una circonferenza di raggio unitario ($n >$). Il suo perimetro è dato, come si può dimostrare dall'espressione

$$p_{2^n} = 2^n \cdot \sqrt{2 - \sqrt{2 + \sqrt{2 + \dots + \sqrt{2}}}}$$

contenente $n-1$ radici, l'una interna all'altra. Tenendo presente che se n tende a diventare "sempre più grande", il poligono di 2^n lati tende ad approssimare sempre meglio la circonferenza la cui lunghezza è, per definizione, 2π , si ottiene la formula al limite:

$$2^m \cdot \sqrt{2 - \sqrt{2 + \sqrt{2 + \dots + \sqrt{2}}}} \rightarrow \pi \quad \text{per } m \rightarrow \infty$$

in cui sono presenti m segni di radice quadrata.

Fortunatamente, a partire dal XVII-XVIII sec., il calcolo infinitesimale ha portato a mezzi ben più veloci per la determinazione di π con un numero di cifre decimali a piacere.

Molto eleganti le frazioni continue infinite, scoperte da Eulero, come la seguente:

$$\frac{\pi}{4} = \frac{1}{1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \dots}}}}}$$

Anche più famosi la serie e il prodotto di infiniti fattori dovuti rispettivamente a Leibniz e a Wallis:

$$\arctg 1 = \frac{\pi}{4} = 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \frac{1}{9} - \dots + (-1)^n \frac{1}{2n+1} + \dots$$

$$\frac{\pi}{2} = \frac{2}{1} \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{4}{3} \cdot \frac{4}{5} \cdot \frac{6}{5} \cdot \frac{6}{7} \cdot \dots \cdot \frac{2n}{2n-1} \cdot \frac{2n}{2n+1} \cdot \dots$$

Questi metodi tuttavia non possono essere utilizzati praticamente, in quanto convergono in modo estremamente lento.

Assai più rapido è il seguente procedimento, dovuto a Machin:

$$\frac{\pi}{4} = 4 \arctg \frac{1}{5} - \arctg \frac{1}{239} = 4 \cdot \left(\frac{1}{5} - \frac{1}{3 \cdot 5^3} + \frac{1}{5 \cdot 5^5} - \dots \right) - \left(\frac{1}{239} - \frac{1}{3 \cdot 239^3} + \frac{1}{5 \cdot 239^5} - \dots \right)$$

In questo modo, in effetti, William Shanks calcolò, tra il 1853 e il 1873, le prime 707 cifre di π , commettendo purtroppo un errore alla 528ª cifra, di modo che anche tutte le successive sono sbagliate.

Il programma "DEXPI" (Decimal EXpansion of PI), utilizza una formula ancora diversa (la serie di Taylor per arcsin $1/2$), più facile da tradurre in RPN grazie alle tecniche dell'aritmetica in precisione multipla:

$$\arcsin \frac{1}{2} = \frac{\pi}{6} = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{3} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^3 + \frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4} \cdot \frac{1}{5} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^5 + \dots + \frac{1 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (2n-1)}{2 \cdot 4 \cdot \dots \cdot 2n} \cdot \frac{1}{2n+1} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{2n+1} + \dots$$

I termini dello sviluppo in serie precedente possono essere scritti come:

$$a_0 = \frac{1}{2} ; \quad a_1 = \left(\frac{1}{2}\right) \cdot \frac{(2-1)^2}{(8 \cdot 1) \cdot (2+1)} ;$$

$$a_2 = \left(\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{8 \cdot 3}\right) \cdot \frac{(4-1)^2}{(8 \cdot 2) \cdot (4+1)} ; \quad \dots$$

di modo che è evidente che il termine generico a_n è dato dalla:

$$a_n = a_{n-1} \cdot \frac{(2n-1)^2}{8n \cdot (2n+1)}$$

Conoscendo un termine qualunque, è quindi possibile calcolare quello successivo con le sole operazioni di moltiplicazione e divisione.

Il solo dato che va impostato prima di eseguire il programma "DEX-PI" è il numero di cifre decimali con cui si desidera venga calcolato π . Questo numero viene arrotondato per eccesso al più vicino multiplo di

```

PI = 3,141592
653589793238
462643383279
502884197169
399375105820
974944592307
816406286208
998628034825
342117067982
148086513282
306647.....
  
```

Ecco le prime 120 cifre decimali di π calcolate con "DEXPI2".

6 e utilizzato per determinare quanti blocchi di sei cifre sono necessari. Siccome l'ultimo blocco è sempre affetto da imprecisione, a causa di errori di riporto, viene aggiunto un ulteriore blocco di 6 cifre, che non verrà stampato.

Il numero totale b di blocchi viene memorizzato in R 03.

Il programma provvede quindi a determinare con la precisione necessaria i termini a_1, a_2, a_3, \dots nei registri da R(9+b) a R(8+2b), sommandoli a mano a mano nei registri da R 09 a R(8+b), mentre il display visualizza l'indice del termine che sta calcolando.

Come termine iniziale a_0 si assume il numero 3 anziché $\frac{1}{2}$, di modo che anche tutti i termini successivi risultano già moltiplicati per 6. La loro somma sarà così pari a π piuttosto che a $\pi/6$.

Occorre ora stabilire quanti termini della serie debbano essere calcolati per assicurare la precisione voluta.

A questo proposito, si può notare che gli addendi della serie formano una successione monotona decrescente, essendo:

$$\frac{(2n-1)^2}{8n \cdot (2n+1)} < 1, \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Inoltre,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(2n-1)^2}{8n \cdot (2n+1)} = \frac{1}{4} \quad \text{e} \quad \log_2 \frac{1}{4} \approx 1,66$$

Se m è il numero di cifre decimali desiderate, è necessario quindi calcolare $m \cdot 1,66$ termini.

In pratica, è sufficiente calcolare $10 \cdot b - 11$ termini, come effettivamente fa il programma "DEXPI".

Per provare il programma, si imposti 50 XEQ "DEXPI".

Il multiplo di 6 più vicino a 50 è non minore di esso è 54: verranno dunque stampate le prime 54 cifre di π , proprio come se si fosse premuto 54 (o 49) XEQ "DEXPI". Il numero di blocchi b è $54 / 6 + 1 = 10$, e il programma calcola $10 \cdot 10 - 11 = 89$ termini della serie di Taylor, a partire da a_1 .

Spegnete la stampante, riaccendendola solo quando il display visualizza il numero 89. Rilassatevi pure comodamente sulla vostra poltrona, perché sono necessari poco meno di 20 minuti. Trascorsi ancora alcuni secondi, verrà stampato il risultato: $\pi = 3,141592 \dots 105820$.

Si noti che il programma lavora con $10 \cdot 6 = 60$ cifre; la precauzione di

utilizzare sempre 6 cifre in più garantisce che tutte le cifre che vengono stampate siano in ogni caso corrette.

Il massimo numero di cifre decimali con cui è possibile valutare π con questo programma è 750 (SIZE 261).

Sostituendo i passi da 45 a 56 (eseguire: GTO . 045 del 012) con la sequenza XEQ 01 8 XEQ 01 e inserendo prima della LBL 02 le istruzioni: LBL 01 STO 01 RCL 07 STO 04 LBL 07 XEQ 02 STO IND 04 ISG 04 GTO 07 CLX STO 00 RTN, si può arrivare a 816 cifre (SIZE 283).

Con l'ausilio di una memoria di massa esterna (ad esempio, i moduli HP 82180A e HP 82181A) è abbastanza semplice modificare il programma per arrivare a 1000 - 1500 cifre.

Si tenga presente, tuttavia, che i tempi di esecuzione salirebbero enormemente, mentre già il calcolo di 750 cifre richiede circa quaranta ore di elaborazione, nonostante siano stati impiegati vari "trucchi" ed artifici per aumentare la velocità del programma.

Chi ha tenuto d'occhio il visore durante la prova precedente, avrà certamente notato che il tempo impiegato dal calcolatore per determinare l'ennesimo termine della serie diminuisce sempre maggiormente, man mano che l'indice n cresce e i termini a_n diventano sempre più piccoli.

Il programma infatti elimina automaticamente i registri inutili per il calcolo (non contenenti cifre significative).

Inoltre, il risultato della divisione per $2n+1$ (ossia il termine a_n), viene sommato nei registri da R 09 a R(8+b), ma non memorizzato in quelli da R(9+b) a R(8+2b). In questo modo, per il calcolo del termine successivo, in cui n è uguale all' n precedente aumentata di 1, è sufficiente, dopo aver effettuato la divisione per $8n$, moltiplicare per $2n-1$ piuttosto che per $(2n-1)^2$ (sarebbe stato necessario eseguire due volte la moltiplicazione per $2n-1$).

La stessa somma nei registri da R 09 a R(8+b) è eseguita senza riporto: lavorando con blocchi di sei cifre si possono sommare fino a 10000 numeri senza dover eseguire il riporto volta per volta.

Il contenuto dei registri viene sistemato adeguatamente solo nella fase immediatamente precedente alla stampa.

Dopo tutto, il programma "DEXPI" è in grado di calcolare le prime 528 cifre decimali di π in poco più di 20 ore: può sembrare molto, ma si ricordi che Shanks per arrivare a un risultato analogo usando solo carta e penna impiegò circa 20 anni. Programmi simili possono essere scritti per calcolare ogni numero espresso sotto la forma di serie convergente: ad esempio, il numero irrazionale trascendente e $(2,718281828459 \dots)$, di importanza fondamentale nell'analisi matematica e base dei logaritmi naturali (neperiani), definito come

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (1 + 1/n)^n$$

La serie da utilizzare è quella esponenziale:

$$e^x = 1 + \frac{x}{1!} + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \dots + \frac{x^n}{n!} + \dots$$

convergente per ogni valore di x e, in particolare, per $x=1$.

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \dots + \frac{1}{n!} + \dots$$

Ponendo $a_0 + a_1 = 2$ e iniziando il calcolo dei termini da

$$a_2 = \frac{1}{2}, \text{ si nota subito che è: } a_n = \frac{a_{n-1}}{n}$$

Basta dare un'occhiata alla formula per rendersi conto che il programma è molto più semplice di quello per il calcolo di π . Lascio quindi al lettore che lo desidera il compito di scriverlo.

Ci si accorgerà senz'altro che tale programma è anche molto più veloce, tanto più che la serie converge assai più rapidamente (il che significa che occorre calcolare meno termini), e che si possono utilizzare blocchi di 7 cifre.

Con un'HP 41CV dovrebbe essere possibile determinare e con circa un migliaio di cifre decimali. Inoltre, la serie esponenziale permette di calcolare ogni potenza del numero e , ad esempio

$$e^2, \text{ oppure } \frac{1}{e}.$$

Ricordo infine che su ogni buon testo universitario di Analisi Matematica è possibile reperire gli sviluppi in serie delle funzioni circolari e iperboliche (seno e coseno), logaritmiche, e così via.

TA TRIUMPH-ADLER

soluzioni non problemi

A cosa serve un perfetto personal computer, una affascinante macchina per scrivere elettronica o un copiatore dal nome di fantasia? Forse a nulla se non esiste anche un buon servizio di assistenza, una serie di programmi adatti a ogni nuova esigenza, i pezzi di ricambio sempre e ovunque disponibili. Triumph Adler Italia è affidabile. Propone macchine che non pongono problemi, ma li risolvono. TA non significa solo il computer, ma una serie di servizi che permettono di usarlo correttamente in ogni attività professionale. E assiste, in tutta Italia, proponendo i programmi più avanzati per dare una mano a risolvere i vecchi problemi senza proporre uno in più. Triumph Adler, l'elettronica al servizio di chi la usa.

IKON/83

TA TRIUMPH-ADLER

Per la rete distributiva e di assistenza tecnica e software, consultare le Pagine Gialle alle voci «Elaboratori elettronici» e «Macchine ufficio».